

# STEAM2Learn

## EVALUACION DE LA IMPLEMENTACION

### Integración de las disciplinas

Este proyecto permite trabajar competencias curriculares de:

Ciencias Experimentales (CE)	■	■	■
Ciencias Sociales (CS)	■	■	■
Tecnología e Ingeniería (TE)	■	■	■
Arte (A)	■	■	■
Matemáticas (M)	■	■	■

Para la realización del proyecto, el trabajo en cada disciplina es:

	CE	CS	TE	A	M
No se menciona o se trabaja marginalmente (Nivel 0)	■	■	■	■	■
Se puede abordar de manera independiente (Nivel 1)	■	■	■	■	■
Se necesita trabajar en ella para llevarlo a cabo (Nivel 2)	■	■	■	■	■
Es necesario establecer conexiones con otras materias (Nivel 3)	■	■	■	■	■
Los límites de esta materia se desvanecen y se funde con otras (Nivel 4)	■	■	■	■	■

### Nivel amarillo

Considero que he cubierto diversas competencias de mi materia en este proyecto y puedo generar una calificación del grado de adquisición de los estándares para mis alumnos.

La realización del proyecto ha requerido la coordinación del profesorado y los docentes implicados hemos visto las interrelaciones entre conceptos de nuestra materia y los de otras materias.

### Proceso educativo

El problema es realista desde la perspectiva del alumno	■	■	■
La propuesta anima a explorar diversas soluciones con ABP	■	■	■
Se involucra a los alumnos en el aprendizaje de manera activa	■	■	■
Los alumnos aprenden por indagación de manera autónoma	■	■	■
El contexto es motivador y atrae la atención de los alumnos	■	■	■
Los alumnos adquieren conocimientos y competencias en el proceso	■	■	■
El proyecto cubre abundantes aspectos del currículo del curso	■	■	■

### Nivel amarillo

Los alumnos han conectado con la situación propuesta y les ha parecido realista.

Los grupos han llegado, por diversos caminos, a diferentes resultados finales. No todas las producciones son similares

Los alumnos han estado activos y ocupados la mayor parte del tiempo. Apenas han tenido tiempos muertos.

Las explicaciones generales han sido pocas y el proyecto no ha sido una mera puesta en práctica de contenidos conocidos. Han descubierto ellos mismos el contenido.

Los alumnos han llegado a querer resolver el problema propuesto.

Los alumnos han ampliado sus conocimientos de una manera integrada con las competencias, aumentando ambas dimensiones.

El proyecto no ha sido un repaso o práctica de temas ya trabajados, sino una manera de abordar elementos nuevos del currículo del curso.

## Integración de los alumnos

Se colabora en grupos de trabajo con un objetivo común 

Los alumnos se necesitan unos a otros para avanzar 

Hay recomendaciones de agrupamiento y son adecuadas 

El proyecto se puede adaptar al país, al centro, al grupo y a cada niño 

Los alumnos reflexionan sobre su trabajo individual y como grupo 

### Nivel amarillo

El trabajo grupal ha sido esencial para el desarrollo del proyecto y ha fomentado el aprendizaje entre pares.

Los equipos han necesitado de todos sus integrantes para avanzar. Ningún grupo ha tenido un "llanero solitario" realizando gran parte del trabajo.

Las recomendaciones de agrupamiento eran adecuadas y han favorecido el desarrollo del proyecto.

La adaptación del proyecto ha sido sencilla y no ha habido que realizar grandes modificaciones individuales.

Los alumnos han reflexionado sobre su aprendizaje y su propio trabajo individual y grupal, lo que les permitirá mejorar estos aspectos en futuras ocasiones.

## Integración de cuerpo y mente

Hay un equilibrio entre lo que se hace y lo que se piensa 

Los alumnos aprenden a través de la experimentación 

La manipulación provoca el pensamiento crítico y la discusión 

Los alumnos podrán aplicar lo aprendido en otros contextos 

### Nivel amarillo

Las tareas manipulativas que se han llevado a cabo han estado equilibradas con una reflexión profunda, alternándose y/o de manera simultánea.

Los alumnos han podido aprender por sí mismos gran parte de los contenidos a través de la elaboración del proyecto.

Durante las actividades manipulativas, el pensamiento de los alumnos estaba alineado con la tarea, no dejando lugar a la evasión mental.

Los alumnos han profundizado en su comprensión de los temas tratados y podrían aplicar muchos de los aprendizajes de este proyecto en otros contextos.

## Orquestación del proceso

Los alumnos interactúan con el profesor 

El profesor es esencialmente un guía 

Hay una propuesta de preguntas para provocar la reflexión 

El profesor tiene claros los objetivos de aprendizaje 

La actividad favorece la autogestión 

Hay una propuesta temporal realista 

La actividad facilita la evaluación formativa 

### Nivel amarillo

Los alumnos han sabido cuándo pedir ayuda y buscar el feedback del docente y estos intercambios han enriquecido su proceso de aprendizaje.

El profesor ha podido mantenerse la mayor parte del tiempo como un acompañante de los alumnos que los reorienta y ayuda, pero que no lidera el proceso.

Las preguntas propuestas eran suficientemente abiertas y han provocado discusiones y reflexiones ricas y profundas.

En todo momento del proceso, el profesor sentía que sabía qué estaba sucediendo en el aula y para qué.

Ha habido momentos en los que los alumnos no eran conscientes de si el docente estaba en el aula y podrían haber seguido trabajando sin él.

El tiempo dedicado al proyecto ha variado un 10% con respecto a la previsión inicial. (No aplica si se han realizado ampliaciones/recortes sobre la marcha)

Los alumnos han podido incluir el feedback recibido en su trabajo, reflexionar sobre ello y conseguir un avance en su aprendizaje.